

#14 - 1^{er} trimestre 2025

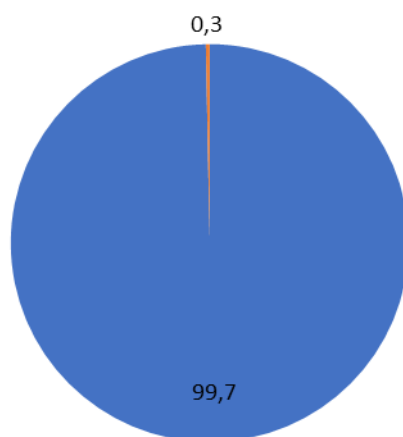
1. Suivi de la qualité des eaux souterraines



- 21 paramètres physico-chimiques de contrôle
- Suivi à fréquence trimestrielle
- 33 piézomètres et 2 sources
- Points situés en amont, au droit et en aval des sites de travaux + bassin Saint-Jean de Maurienne

Conformité de la qualité des eaux souterraines (en %)

■ Conformes ■ Non conformes

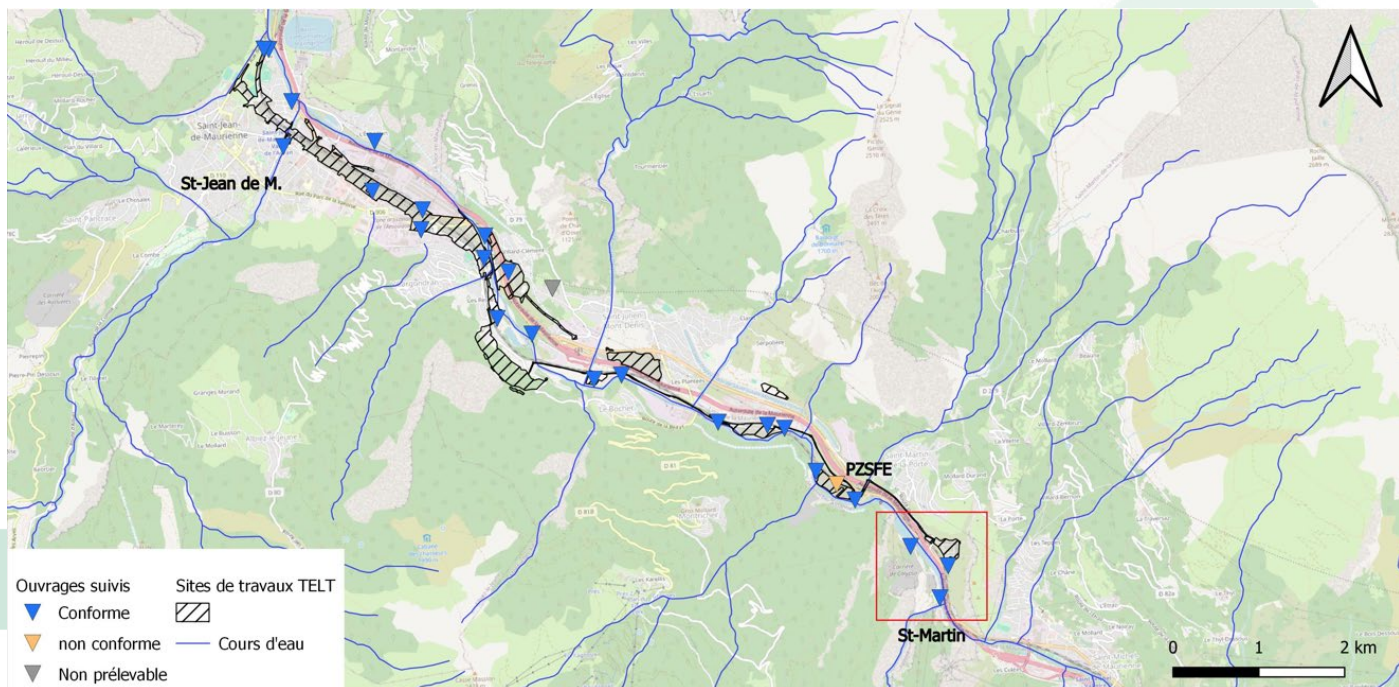


Autres ressources
[Lexique de définitions et légendes](#)

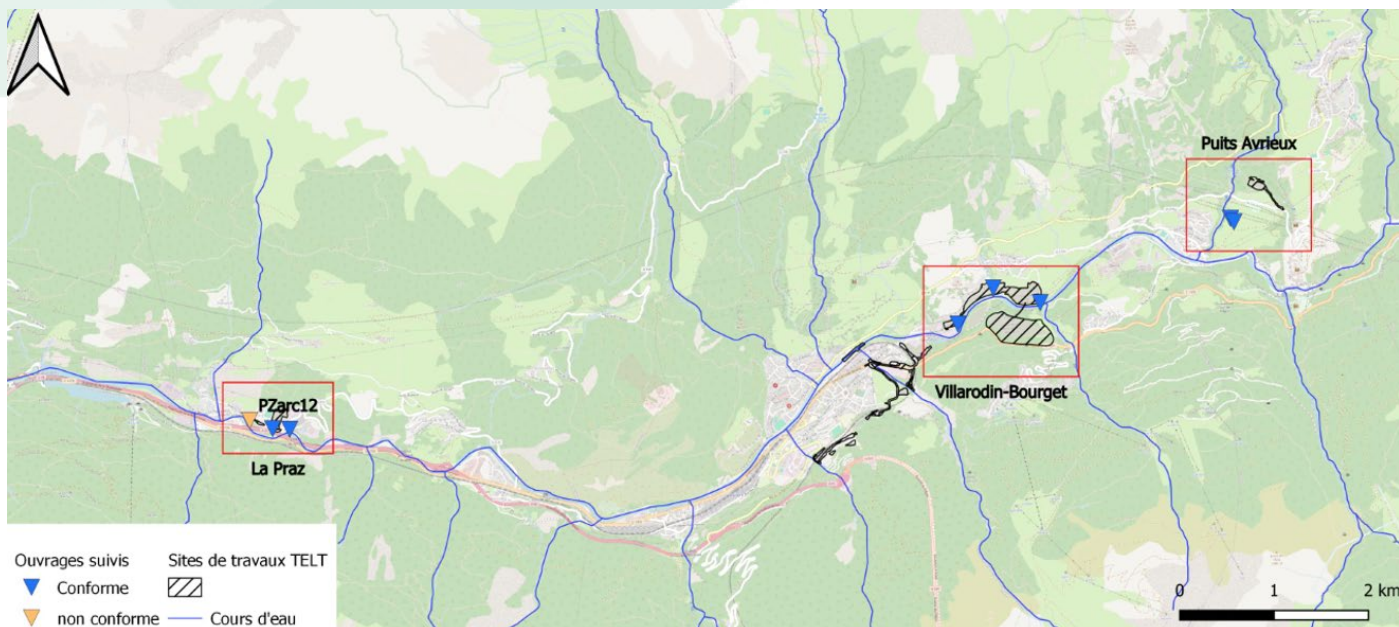


Deux dépassements ont été observés en janvier en MES (matières en suspension) uniquement sur PZSFE et PZarc12. Les analyses de contrôle réalisées un mois après sont conformes. Ces dépassements ponctuels en MES ne sont pas représentatifs d'une dégradation de la qualité des eaux souterraines.

Le chantier n'a pas eu d'incidence sur la qualité des eaux souterraines.



Fond cartographique : OpenStreetMap



Fond cartographique : OpenStreetMap

2. Suivi de la ressource en eaux souterraines

Principe :

- Suivi renforcé hebdomadaire pour les points situés à moins d'un kilomètre du front d'attaque ou à moins de deux kilomètres en arrière du front d'attaque des ouvrages souterrains
- Suivi mensuel pour tous les autres points
- Suivi sources : débit, température, conductivité
- Suivi forages : niveau d'eau

Tendance :

Le 1^{er} trimestre 2025 se caractérise par un mois de février très sec et un mois de mars relativement peu humide avec des cumuls de précipitations encore faibles par rapport aux valeurs saisonnières. La tendance globale est marquée par une baisse ou une stabilisation des débits des sources avec des situations de bas débits observées en fin de trimestre sur un certain nombre de points de suivi (y compris des points témoins) en lien avec les conditions climatiques de ces deux derniers mois.

Conclusion :

- **Au cours de ce trimestre**, on note des variations particulières pour 1 source (n° 26). Ces observations, développées ci-après, ont cependant certainement une origine naturelle.
- **Dans la continuité des observations des trimestres précédents, des variations particulières sont toujours notées sur 3 sources (n° 1012, 64 et 6001) et 3 forages (F60, F57 et F16)** et développées ci-après. **Aucune autre observation particulière notable n'est relevée pour les 126 autres sources et 13 autres forages suivis.**

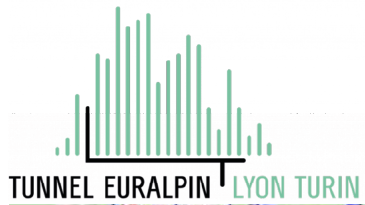
Remarque :

- La source de Planay bas (208) à Bramans apparaissait non-conforme au dernier trimestre 2024. D'octobre 2024 à février 2025, le débit présentait une valeur anormalement faible. Pour autant, le débit mesuré dans un regard 20 mètres en amont le même jour semblait normal. En mars 2025, le débit retrouve une valeur plus habituelle : le propriétaire a ré-emmanché un tuyau dans la cabane située 10m en amont.

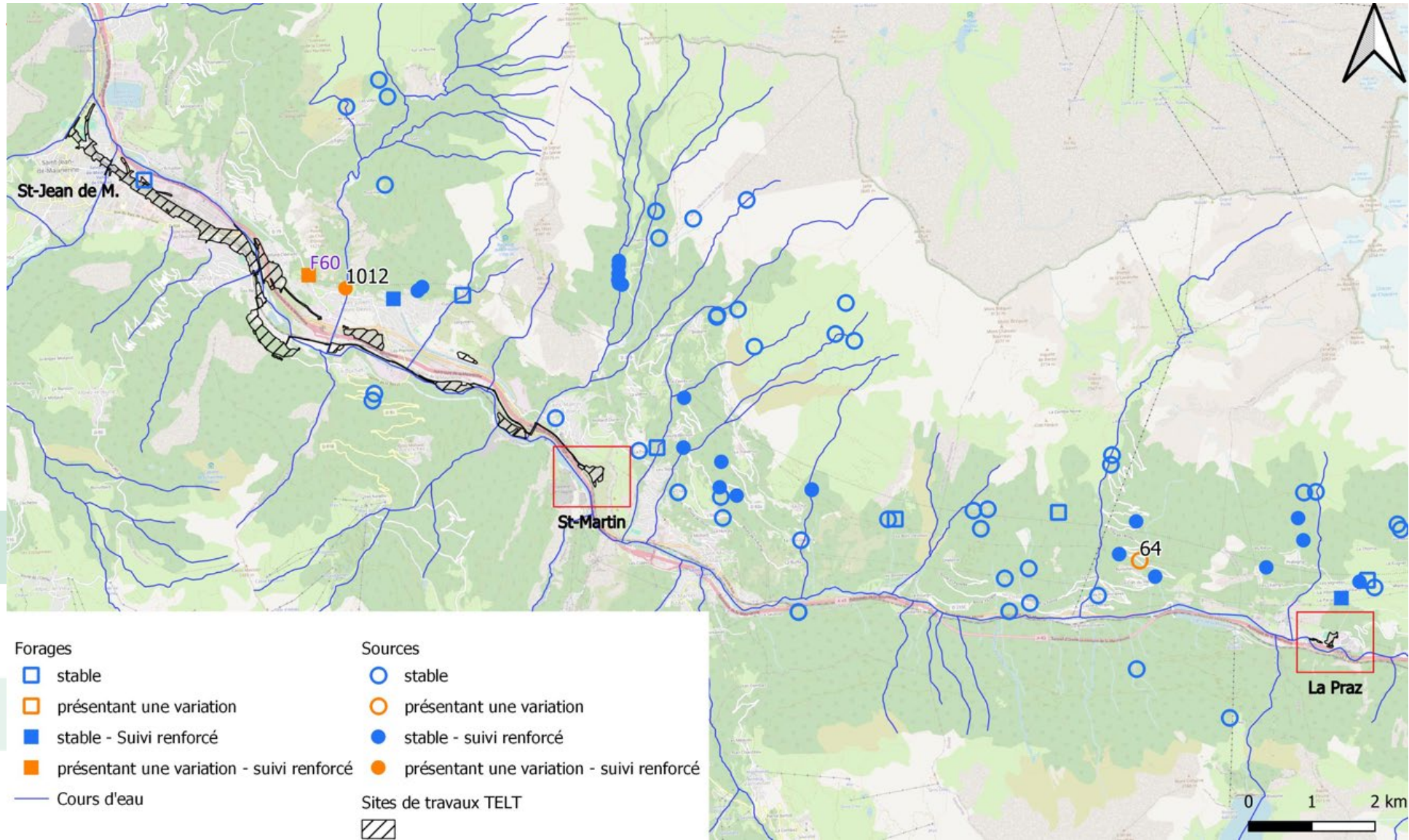


BULLETIN EAU

Surveillance des milieux aquatiques
– Eaux souterraines

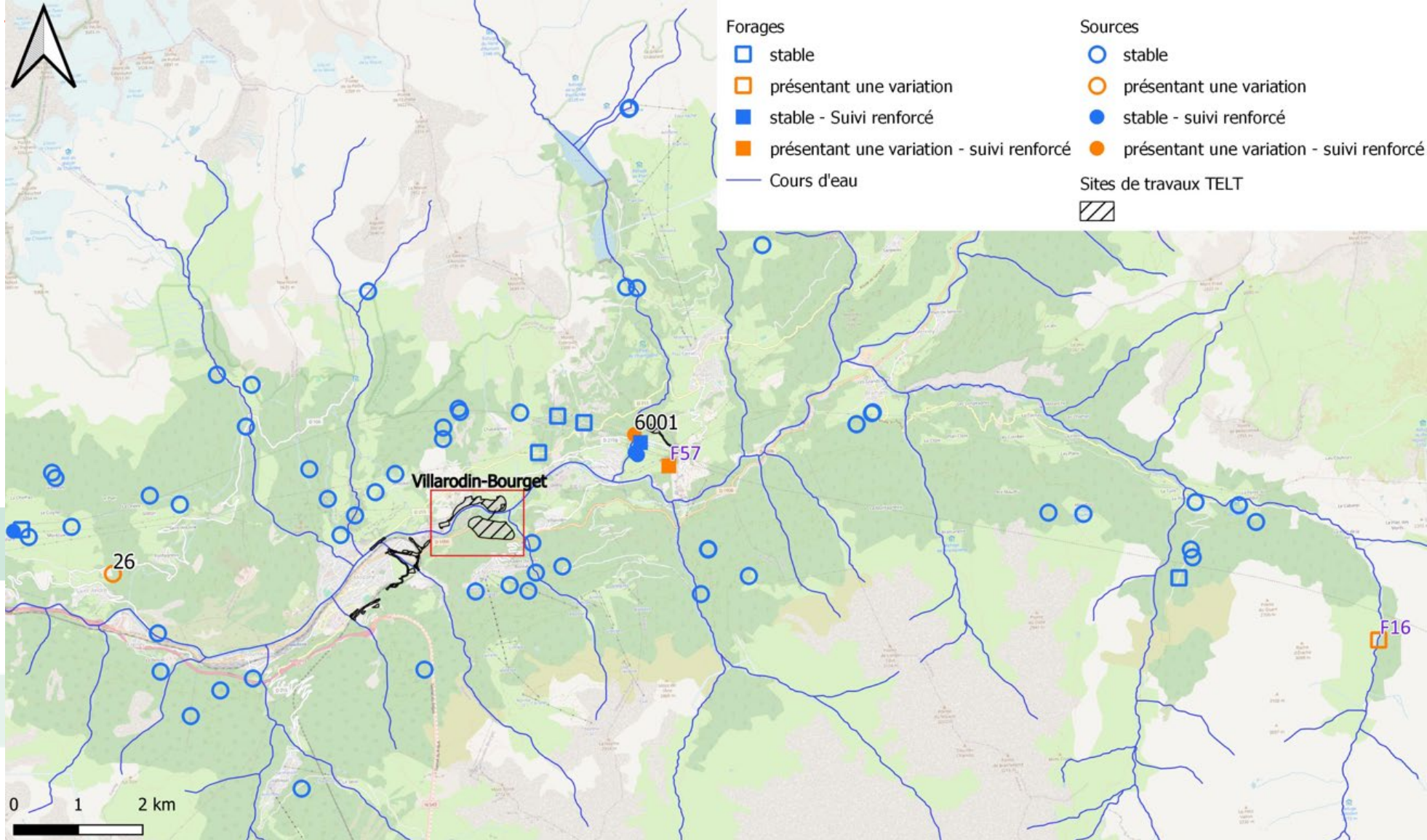
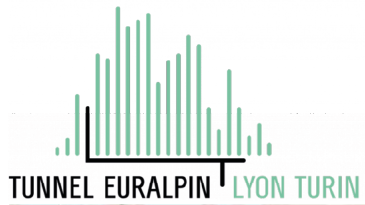


TUNNEL EURALPIN LYON TURIN



BULLETIN EAU

Surveillance des milieux aquatiques
– Eaux souterraines



Captage du Costerg (1012) – Saint-Julien-Montdenis

- Captage sans usage aujourd'hui, suivi depuis les années 90 et alimenté par un réseau issu de galeries éboulées (anciennes carrières) qui ne permet pas de connaître précisément la provenance de l'eau.
- Assèchement constaté le 23 octobre 2024 (suivi hebdomadaire), toujours sec au 1^{er} trimestre 2025
- Suivi historique = tendance globale à la baisse des débits depuis le début du suivi, avec quelques phases de stabilisation et des variations saisonnières. L'observation de quasi tarissement ponctuellement par le passé est aussi à souligner.
- **Origine du tarissement du Costerg probablement multifactorielle** y compris influence du creusement du tunnel de base. Influence définitive du tunnel à apprécier à l'issue des travaux de revêtement définitif incluant l'imperméabilisation du tunnel au droit de ce secteur.

« Forage autoroute 93 m » (64) – Orelle

- Forage artésien qui a connu une diminution globale de son débit en 2019, en lien avec le chantier.
- La tendance globale semble à la hausse modérée depuis 2021 et se stabilise globalement autour de 27 l/min depuis avril 2024. C'est toujours le cas en ce premier trimestre 2025. – **Situation plutôt en amélioration.** Projet de création et raccordement du captage du Planet amont en remplacement en cours.

Captage du Pré de la Cure (26) – Saint-André

- Evolution de la méthode de mesurage en 2021, historique en « plateau » entre 480 et 600 l/min, mesure plus précise depuis.
- Tendance à la baisse de débit depuis 2021, dans le même temps, la conductivité augmente => plutôt signe d'une perte d'alimentation superficielle et d'une prédominance d'eaux plus anciennes ou plus profondes. – **L'origine de cette baisse serait donc naturelle.**
- Minima en février 2025 proche des records bas, le débit retrouve, en mars, un niveau intermédiaire pour la période 2021-2025.

Réservoir Saint-Benoît (6001) – Avrieux

- Source proche du ruisseau du Saint-Benoît, en aval des barrages de Plan d'aval et d'amont, qui restituent toute l'année un débit contrôlé sur le ruisseau (régime haut estival, régime bas hivernal) et influencent le débit de la source et du ruisseau.
- 2023 : baisse de la conductivité en juin puis du débit de fin juillet jusqu'en novembre (le ruisseau voisin du Saint-Benoît est restée stable).
- Depuis, le débit et la conductivité suivent les évolutions saisonnières habituelles (aux changements de régime des barrages en amont sur le Saint-Benoît) mais avec un décalage vers des valeurs plus faibles (de l'ordre d'une centaine de l/min pour les débits et d'une centaine de µS/cm pour la conductivité).
- **Un lien avec le creusement des puits d'Avrieux est l'hypothèse la plus probable.**

Forage Saint-Julien (F60)

- Stabilité du niveau d'eau avec quelques périodes de rechargement modéré (2000, 2018, 2020).
- Baisse notable observée à partir de mi-novembre 2023. Cette baisse marquée se poursuit en fin d'année et s'accroît en janvier 2024. Mi-mars 2024, le niveau atteint le fond de l'ouvrage = proche de la cote du tunnel.
- Plusieurs forages sont suivis au niveau de la zone de contact éboulis/flysch, notamment à proximité immédiate de F60. Tous montrent un abaissement du niveau statique des ouvrages à l'approche du front puis une stabilisation au niveau de la cote du tunnel.
- **Un lien avec le creusement du tunnel de base (front CO8 à proximité) est l'hypothèse la plus probable (Cf. source 1012, dans le secteur).**

Forage Avrieux (F57)

- F57 : fluctuations pluriannuelles
- Depuis mars/avril 2023 : baisse notable et continue avec une phase de stabilisation au premier trimestre 2024.
- **Evolution à rapprocher des observations sur la source 6001 et très probablement en lien avec le creusement des puits d'Avrieux (alésage puits 2).**

Forage Bramans (F16)

- F16 est signalé artésien dès sa foration en août 1993 (300 l/h). C'est toujours le cas depuis le début de son suivi en octobre 1997 et ce jusqu'en juin 2022, malgré quelques interruptions de suivi.
- Enregistreur automatique de niveau installé depuis juillet 2020 en raison de l'accès impossible sur une longue période hivernale.
- La perte de l'artésianisme est observée de façon certaine depuis le 28/06/2022 avec une baisse du niveau d'eau constante jusqu'en avril 2024 (-7 mètres) malgré quelques épisodes de recharge. En 2024, la baisse semble ralentir avec un rechargement plus notable de mai à juillet puis à nouveau à partir de septembre. Depuis, la tendance est au rechargement jusqu'à mi-octobre 2024 (dernière relève de l'enregistreur, non accessible ce trimestre).
- **Pas de travaux dans ce secteur.**

